

# REPORTE DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA SOBRE PARTIDOS Y MOVIMIENTOS POLITICOS EN EL ECUADOR

Investigación conducida por

CEDATOS Gallup International  
Greenberg Quinlan & Rosner Research Group

Auspiciada por

Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales (NDI)

11 Agosto 2006



## **INSTITUTO NACIONAL DEMOCRATA PARA ASUNTOS INTERNACIONALES**

El Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales (NDI) es una organización internacional sin fines de lucro con sede en Washington, D.C. y oficinas en más de 60 países, cuya misión es fortalecimiento y la consolidación de la democracia en todo el mundo. El NDI ofrece asistencia práctica a líderes de partidos políticos y de la sociedad civil acerca de valores, prácticas e instituciones democráticas. El NDI trabaja con demócratas en todo el mundo y con organizaciones políticas y cívicas. Su tarea es observar elecciones y promover la participación ciudadana, la transparencia, rendición de cuentas y la gobernabilidad.

La democracia depende de legislaturas que representen a la ciudadanía y supervisen al ejecutivo; poderes judiciales independientes que resguarden el imperio de la ley; partidos políticos transparentes y responsables; y elecciones en que los votantes elijan libremente a sus representantes. Por ende, actuando como catalizador, el NDI apoya instituciones y procesos que permiten que la democracia prospere.

Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales  
2030 M Street, NW, Fifth Floor  
Washington DC, 20036  
Tel.: (202) 728-5500 Fax: (202) 728-5520  
Home Page: [www.ndi.org](http://www.ndi.org)

NDI- Ecuador  
Edificio Renazzo Plaza  
Avenida Shyris y Suecia, Oficina 709  
Quito, Ecuador  
Tels:(02) 600-5873, 600-5874, 600-5875  
Email:squimbaya@ndi.org

Copyright © Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales (NDI) 2006. Todos los derechos reservados. Partes de este trabajo pueden ser reproducidas y/o traducidas con fines no comerciales bajo la condición que el NDI sea reconocido como la fuente del material, sea avisando y se le envíen copias de la traducción.

## RECONOCIMIENTOS

El NDI agradece enormemente el apoyo de la Fundación Nacional por la Democracia (NED), con cuyo patrocinio fue posible esta investigación.

*El NDI agradece a CEDATOS y a los asesores del proyecto Carlos Córdova y Nancy Córdova, y a Mark Feierstein del grupo de investigación Greenberg Quinlan & Rosner Research Group.*

## TABLA DE CONTENIDOS

<b>Reconocimientos</b>	3
<b>Resumen</b>	5-6
<b>Objetivos</b>	6
<b>Metodología y Composición de Grupos Focales</b>	6-7
<b>Principales Hallazgos</b>	7-10
<i>Profunda Insatisfacción con los Partidos Políticos</i>	7-8
<i>Deseo de Partidos más Representativos</i>	8-9
<i>Gobernabilidad es Esencial</i>	9-10
<i>La Corrupción es el Mayor Reclamo a los Partidos Políticos</i>	10
Apéndice I Distribución Demográfica de Participantes	11

## I. RESUMEN

Los ecuatorianos se encuentran profundamente descontentos con los partidos políticos. Al igual que en la mayoría de países latinoamericanos, la población ve a los líderes políticos como corruptos e interesados en sí mismos. Se culpa a los políticos por una gama de males que han afectado al Ecuador, y que van desde el desempleo a la criminalidad y a una educación deficiente. Existe un sentimiento de que el país podría estar mucho mejor y que es únicamente por la mala gobernabilidad que el Ecuador es, desde el punto de vista de los participantes de grupos focales, un país rico con una población pobre.

Al mismo tiempo, la corrupción que caracteriza a los partidos políticos ecuatorianos es vista como parte de un problema social de mayores dimensiones. Para muchos de los participantes la corrupción es algo común en la vida del Ecuador, por lo que no es de sorprenderse que también prevalezca por igual en la política. Los participantes culpan a la carestía económica, a un decreciente sentido de la ética, así como a la falta de una guía moral para los niños como factores causantes de la corrupción que actualmente ahoga al país.

El público tiene poca confianza en que los partidos puedan o podrán cambiar esta situación. Los participantes de los grupos focales tampoco ven a los nuevos movimientos políticos como una alternativa.

Los ecuatorianos, según sugieren los grupos focales, tampoco sienten que tienen el poder para lograr cambios. Expresan un deseo de participar en la política, sin embargo perciben que los partidos brindan poca oportunidad a los ciudadanos promedio para hacerlo. Al mismo tiempo, muchos de los participantes reconocen que cualesquiera que sea el interés, que ellos tengan en trabajar con los partidos políticos, está más centrado en su propio interés (el potencial de acceder a un cargo) antes que por la motivación de hacer que los partidos se preocupen más por las necesidades de la población.

Sin embargo, los ecuatorianos expresan alguna esperanza y optimismo respecto de la política y los partidos. A pesar de la imagen negativa que los participantes mantienen respecto de los políticos en general, hablan favorablemente de figuras individuales tanto del pasado como del presente.

Los partidos pueden recuperar algo de la confianza pública si hacen algunas de las cosas que los ecuatorianos esperan, como desarrollar vínculos más fuertes con las comunidades, diseñar plataformas para hablar de las preocupaciones de la población, incorporar a gente joven con nuevas ideas. El último elemento es particularmente importante pues muchos de los participantes expresan una gran esperanza en el rol que los jóvenes pueden desempeñar para dar un giro al país.

En último término, la imagen de los partidos está influenciada por su capacidad percibida en un gobierno para lograr progreso en aspectos cruciales como **la creación de**

**empleos, seguridad, salud y educación.** Aún así, existen acciones que los partidos pueden tomar para pulir su imagen y convencer de que están comprometidos para servir al pueblo. Una ambiciosa agenda de reformas, enfocada en combatir a la corrupción y asegurar que los recursos lleguen a la población, puede incrementar la confianza en los partidos políticos.

Esta agenda de reformas puede incluir propuestas que incluyan la declaración pública de la situación financiera anual de candidatos a presidentes y ministros, el recorte de salarios de ministros y diputados, así como usar estos fondos para un objetivo popular en particular. Un partido que tome este tipo de acciones no sólo mejoraría su imagen pública sino que atraería más apoyo, sería considerado más transparente y efectivo en el poder.

## II. OBJETIVOS

En mayo del 2006, el NDI contrató a la compañía ecuatoriana CEDATOS GALLUP INTERNATIONAL, y a la compañía estadounidense GREENBERG QUINLAN & ROSNER para conducir y supervisar la investigación cualitativa en relación a las actitudes ciudadanas frente a los partidos políticos. El estudio proveyó información valiosa para indicar preocupaciones ciudadanas en cuanto a sus necesidades, así como su percepción de los partidos políticos y movimientos ecuatorianos.

## III. METODOLOGIA Y COMPOSICION DE LOS GRUPOS FOCALES

Los hallazgos y conclusiones están basados en discusiones con ocho grupos focales, incluyendo una muestra de aproximadamente 70 ecuatorianos en Guayaquil, Otavalo, Quito y Santo Domingo. Los grupos demográficos incluyeron: votantes indecisos y con tendencias, hombres, mujeres así como también un rango de edades.

### COMPOSICION DE LOS GRUPOS FOCALES

<b>GRUPO 1</b>  QUITO  Jóvenes Indecisos.  Estrato Medio Bajo – Medio Típico  (25 a 42 años)	<b>GRUPO 2</b>  QUITO  Adultos Indecisos  Estrato Medio Bajo- Medio Típico  (más de 45 años)	<b>GRUPO 3</b>  GUAYAQUIL  Jóvenes Indecisos  Estrato Medio Bajo- Medio Típico  (25 a 40 años)	<b>GRUPO 4</b>  GUAYAQUIL  Adultos Indecisos  Estrato Medio Bajo- Medio Típico  (más de 45 años)
<b>GRUPO 5</b>  QUITO  Tendencias	<b>GRUPO 6</b>  GUAYAQUIL  Tendencias	<b>GRUPO 7</b>  OTAVALO  Población General	<b>GRUPO 8</b>  SANTO DOMINGO

Centro Izquierda/ Centro Derecha	Centro Izquierda/ Centro Derecha	INDIGENAS	Población General
Estrato Medio Bajo – Medio Típico	Estrato Medio Bajo – Medio Típico	Estrato Medio Bajo – Medio Típico	Estrato Medio Bajo – Medio Típico
(25 a más de 56 años)	(25 a más de 56 años)	(25 a más de 56 años)	(25 a más de 56 años)

El NDI ha comprobado los grupos focales son un instrumento efectiva que sirve para obtener información cualitativa en áreas de investigación haciendo hincapié en las ideas generadas por los participantes. Esta metodología incluye una serie de discusiones interactivas con grupos objetivos moderadas por facilitadores sobre temas específicas. Cada grupo tiene aproximadamente un máximo de 90 a 120 minutos para la discusión. A través de esta metodología, la información se obtiene de las percepciones y consideraciones de la ciudadanía en diversos temas.

#### IV. PRINCIPALES HALLAZGOS

##### **Profunda Insatisfacción con los Partidos**

Al igual que la mayoría de países latinoamericanos, los ecuatorianos están insatisfechos con los partidos políticos. Ven a los dirigentes de los partidos motivados por su propio interés y deseo de utilizar la función pública para enriquecerse. *“Cualquier persona que llega al poder lo primero que piensa es en enriquecerse él mismo o el grupo que esta a su alrededor,”* menciona un participante en Quito. Muchos ecuatorianos buscan un cambio profundo y una completa renovación de la clase política – *“cambiar a todos con gente nueva”*, como un participante en Quito sugiere.

Algunos de los participantes reconocen que existen políticos bien intencionados pero dicen que finalmente son minimizados por un sistema que bloquea sus iniciativas positivas. Como menciona un participante de mayor edad en Quito, *“Existen presidentes que entran con buenas ideas, pero la mafia económica y política no les deja actuar como desean.”*

La presente campaña política está haciendo poco para inspirar confianza en los electores. Los participantes en el estudio ven que esencialmente a las mismas personas de elecciones pasadas haciendo las mismas promesas vacías para ser elegidos. Muchos electores ecuatorianos parecen haber descartado a los políticos, habiendo sido decepcionados una y otra vez cuando un nuevo gobierno rápidamente rompe sus promesas. Como menciona un participante en Santo Domingo, *“Tanto nos han mentido que nadie cree nada.”*

Los electores también se sienten frustrados por la gran cantidad de partidos políticos, que promueven la división política y crean un ambiente político inestable. Muchos señalan a los Estados Unidos como un sistema modelo con sus dos partidos políticos estables.

Los nuevos movimientos políticos no parecen ser la respuesta para los electores. Por el contrario, los participantes tienden a catalogar a los partidos y movimientos en un mismo grupo. Al ser consultados por su preferencia, muchos se inclinan a favor de los partidos pues son vistos como más fuertes y estables. Los nuevos movimientos tienden a ser vistos como más de lo mismo, dividiendo más a la política del país antes que proporcionando una salida alternativa para el público.

Existe una percepción de que los partidos nacionales tratan de utilizar a los líderes indígenas en su propio beneficio lo que finalmente ocurre. *“Los partidos tradicionales, lo que tratan es de dividir y utilizar a nuestros compañeros dirigentes indígenas para que formen parte de sus partidos,”* dice un participante en Otavalo.

### **Deseo de Partidos más Representativos**

Ahora que los partidos inician sus campañas presidenciales, deben tener en mente las sugerencias planteadas por los participantes de los grupos focales. Los ecuatorianos están buscando partidos que estén más enterados y que respondan más a las necesidades de la población. Los participantes insisten que los partidos deben realizar esfuerzos genuinos para llegar a la población en sus comunidades, escuchar las preocupaciones públicas y compartir las reformas partidistas – y no sólo comunicar en forma vaga y distante por televisión. *“Yo pienso que los partidos políticos deben formar grupos estratégicos en cada cantón para que informen sobre el plan de gobierno,”* dice un participante en Santo Domingo. *“Pueden empezar por los pueblos más remotos. Así ganarían credibilidad.”*

Uno de los pasos más importantes que los partidos pueden tomar para convencer de que están comprometidos a reformar y cambiar la forma en que se hacen las cosas es dar a la gente más joven un papel más prominente en los partidos. Como un participante en Quito menciona, *“si aparecería gente nueva, renovada, el país cambiaría; pero como sigue la misma gente, no hay nada nuevo.”*

El concepto de nueva gente y nuevas ideas puede ser sorprendentemente poderoso. Rara vez, si acaso, un elector sugiere que la juventud significa sacrificar experiencia.

Numerosos participantes, jóvenes y viejos, sugieren que se debe dar mayores oportunidades a los jóvenes, en tanto no sean afectados por la corrupción. *“Debemos confiar en los jóvenes. Son más honestos, más puros; no conocen de la corrupción,”* dice un participante en Quito.

Más aún, es duro para los políticos veteranos ejercerzan un papel creíble de que están comprometidos con las reformas. Un participante en Guayaquil dice: *“Que renuncien los mismos de siempre, los antiguos que tienen más de 30, 40 años en el partido. Y luego reformar ése partido con gente nueva.”*

Podría decirse que la mayor forma llegar al público es dar a los ciudadanos promedio una oportunidad para participar activamente en los partidos. Los participantes expresan un interés en involucrarse en los partidos, sin embargo muestran su frustración de que los partidos no acojan un mayor involucramiento ciudadano.

Al mismo tiempo, sin embargo, es difícil juzgar que tan genuino y profundo realmente puede ser el interés expresado en involucrarse con los partidos políticos. Muchos participantes reconocen que están motivados por su propio interés, de hecho colocándose en una posición que les permita acceder a un cargo político. “*Yo soy profesional y siempre he anhelado conseguir un cargo en un ministerio,*” dice un participante de Guayaquil. Otra persona en Guayaquil añade: “*Depende a quien me de un puestito público. Si a mí me ofrecen una partidita, me meto ahí, como sea.*”

No existe nada siniestro o inusual en esto. Es lo que motiva mucho del activismo político en cualquier parte, incluso en los Estados Unidos. El problema surge cuando los partidos políticos solicitan la participación ciudadana a cambio del ofrecimiento de un empleo, antes que un esfuerzo colaborativo para cambiar el país para bien. Un participante de Guayaquil compartió su experiencia:

*Había una central en Portete y estaban unos ocho dirigentes, que decía que les van a dar trabajo a unas 800 personas en la empresa eléctrica, 800 en la aduana y que se necesita bastante gente. Tenían que darle unos 5 dólares, otros 2 dólares, lo que tenían a los dirigentes. Entonces así, pasábamos en reuniones todos los sábados, pasé como 5 o 6 meses y hasta ahora nada el trabajo.*”

## **Gobernabilidad es Esencial**

Los partidos pueden hacer todo el esfuerzo posible para llegar a los ciudadanos, pero esto no servirá de mucho si no gobiernan efectivamente. En definitiva, serán juzgados de acuerdo a como cumplen sus promesas. Un participante de Santo Domingo lo describe apropiadamente:

*La gente volverá a creer en los partidos políticos cuando ellos demuestren con hechos, cuando no entreguen la soberanía del país, cuando no violen los derechos humanos, cuando garanticen la gobernabilidad y den solución a los problemas de la gente en todos los órdenes cuando la gente pueda comer, vivir; cuando las ciudades sean satisfechas, ahí volverá la credibilidad.*

A pesar de que no contamos con información cuantitativa que nos diga exactamente cuáles son las principales prioridades de la gente y en qué orden, los grupos sugieren que **la creación de empleos, salud, seguridad y la educación** estarían al principio de la lista. Esto sería consistente con la mayoría de otros países latinoamericanos. En la medida en la que el desempleo sea alto, la delincuencia siga en aumento y la educación esté por debajo de los estándares mínimos, la gente seguirá calificando a los políticos por su pobre desempeño. Las figuras políticas con buena

imagen son aquellas que han demostrado gobernar efectivamente y han hecho progresos tangibles.

### **La Corrupción es el Mayor Reclamo a los Partidos Políticos**

Existen todavía cosas que los partidos pueden hacer inmediatamente para gobernar efectivamente y que daría inicio a la construcción de su credibilidad ante el público. La más importante se relaciona con la anti-corrupción. Como lo anotamos, los ecuatorianos creen que los políticos están interesados en alcanzar el poder sobre todo para enriquecerse –y que de hecho ellos obtienen réditos ilícitamente a partir del poder político. Esta es la razón fundamental por la que la imagen de los partidos políticos es tan baja.

La corrupción no es sólo un asunto moral. Los ecuatorianos creen que los problemas del país se deben en gran parte a la corrupción y al desvío de los recursos públicos a manos privadas, los mismos que podrían ser empleados en proyectos públicos.

Para los ecuatorianos la corrupción no es un problema confinado sólo a la política. Por el contrario, existe la percepción de que la corrupción arrasa todos los niveles de la sociedad. Como un participante de Guayaquil lo menciona: *“Muchas veces, nosotros como ciudadanos hacemos uso también a veces de la corrupción.”*

La corrupción en el Ecuador es vista como el resultado de la carestía económica que aqueja al país. La gente es pobre, necesitan velar por el bien de sus familias, y en ocasiones buscan vías ilícitas para lograrlo. *“Aquí en nuestro país, a los empleados les pagan muy poco,”* explica un participante de Guayaquil, diciendo a continuación que *“Entran a la corrupción. Pero, por qué? Porque se ve obligado, porque con lo que le pagan, tienen que pagar casa, tienen que pagar luz, agua, y los niños comen.”*

Otro factor citado como causante de la corrupción en el Ecuador es la pérdida de valores morales. Muchos de los participantes sugieren que dado que no se inculca a los niños valores correctos como la honestidad y el civismo, y que la corrupción ha alcanzado tales niveles, incluso en las escuelas, los niños lo ven como algo normal.

A fin de recuperar la credibilidad y pulir su imagen, los candidatos y los partidos deberían tomar ventaja de la actual campaña para poner en práctica un ambicioso plan para combatir a la corrupción. Los planes no pueden comprender únicamente grandes y vagas promesas; éstas no son creíbles. En su lugar, los partidos deben proponer una agenda de acciones sencillas y concretas que ellos pueden hacer para combatir la corrupción. Idealmente, los partidos podrían demostrar sus credenciales anti-corrupción al tomar acciones *durante* la campaña.

## APÉNDICE I DISTRIBUCION DEMOGRAFICA DE PARTICIPANTES

### POR GENERO

GENERO	PORCENTAJE
MUJERES	46%
HOMBRES	54%
TOTAL	100%

### POR EDAD

EDAD	PORCENTAJE
DE 24 A 34	31%
DE 35 A 45	42%
DE 45 A 65	28%
TOTAL	100%

### POR OCUPACION

OCUPACION	PORCENTAJE
DOCENTES	15%
PROFESIONALES	24%
NEGOCIOS	17%
JUBILADOS	6%
MICROEMPRESARIOS	4%
EMPLEADOS PUBLICOS Y PRIVADOS	19%
AMAS DE CASA	13%
AGRICULTORES	3%
TOTAL	100%

### POR EDUCACION

EDUCACION	PORCENTAJE
SECUNDARIA	35%
SUPERIOR	65%
TOTAL	100%